

新竹縣議會第 20 屆第 4 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：彭 余 議 員 美 玲

記 錄：曾 稚 琬

校 對：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：曾稚婉

現在開始 50 分鐘是彭余美玲議員的質詢時間，現在就請彭余議員開始質詢。

彭余議員美玲：

謝謝議長、副議長還有我們一級主管還有後面的聯絡人還有媒體們，大家早安！10 點到 11 點是美玲質詢的時間，我想你們也辛苦了，這麼多天來的早上 9 點到 12 點，然後下午 3 點到 5 點，真的大家也是辛苦了，但是美玲質詢還是要質詢，因為鄉親們的託付；我還是要在議事堂上為他們來發聲，來監督縣政府的各項工程跟福利，接著是我的質詢時間，首先要感謝縣長還有教育局，因為有你們在去年聽到了聲音，營養午餐的部份在今年都已經做好了，小朋友多了 10 元，其實 10 元不多，但是在他們的營養素質之下是最好的，而且能夠讓他們吃得更健康；更有活力，所以在這裡首先代表家長們跟縣長跟教育局局長說聲謝謝！

接著我要請教教育局局長，其實這個問題在 3 年前就已經挑出來了，那是什麼問題呢？就是商華社區活動中心歸屬的問題，記得 3 年前這件事情縣長跟局

長跟校長大家也了開會，說明這個社區活動中心，縣長也在裡面說我們不能跟民爭土地，我想那時候縣長也講的很明白，不能與民爭地，我們3年前的合約是簽下來了，是校長跟竹東鎮公所他們簽約，必須簽約之後社區活動中心才可以使用，可是在這長期下來(10月的時候)；在要去接這個合約的時候又面臨一個問題，不同的校長有不同的看法，一紙公文下來讓他們又是無所適從，鄉親們不知道要怎麼辦？因為12月31日就要收回這個社區活動中心，他們又緊張了，三年1次；三年1次這樣循環一直在做這個，其實也是勞民傷財，所以在這裡我想要請教一下局長，有沒有可以解套的部份？讓他們社區活動中心能夠長期來使用，不要這樣一下子又面臨這個問題；一下子又面臨那個問題，所以在這裡我想請局長能夠在議事堂上來說明，有解套方式嗎？其實也有一個解套方式。但是可行性；會不會涉入到法令等等的問題？我想等一下我會在議事堂上來說明，如果可行的話不妨朝這個方向走，將來就不需要每三年；每幾年又要再簽一次這種很奇怪的合約，因為畢竟社區活動中心是每一個社區需要的

部份，是不是請局長先來回答這個問題，謝謝。

教育局楊局長郡慈：

謝謝彭余美玲議員對於這個活動中心的關心，我想就我們瞭解，學校在近日會跟竹東鎮公所儘快來做聯繫，希望在 12 月 31 日以前完成續約的動作，在溝通的過程中，可能是因為校長在交接上有出現沒有說明清楚的地方，這部份我們會請學校一定要落實相關的規定，也能夠把在當時簽約已經有反應過的相關事項釐清了之後儘快完成簽約的動作。

彭余議員美玲：

接著也請教一下，因為在 3 年前我們就有把他們當初在建的時候的一些資料都提出來，也找出了最終他們在開這個會議；還沒建的時候的一個開會決議，社區活動中心是無償使用的，只是沒有標注永久或者長期這種字眼，其實事實上這棟大樓當初建的時候，縣政府這邊都有編列預算，預算裡面的工程款等等，我們這一塊活動中心跟集會所都有經費在裡面，可是這個已經是 20 幾年的建築，所以要找出這個資料，不知道有沒有在紀錄裡面？所以我在這裡是希望能夠儘

量把這個找出來；把它做成「長期、永久」或者是其它可以讓商華社區活動中心使用的方法，這是第一個。第二個，也有人建議我，建議在這個建設建完之後，因為它是社區活動中心，是不是可以把一樓的部份權責(維護管理的責任)推給我們社會處？讓社會處在活動中心的這一塊裡面來跟我們鄉親們做一個互動，然後在他們簽約等等的時候，並不需要透過學校，就直接從社會處這邊來做，其實這個方向我是不知道會不會涉入到法律問題？但是我們是要去解決永久的問題，所以在這裡是否可以簡單說明一下好嗎？謝謝。

教育局楊局長郡慈：

謝謝彭余美玲議員，這個部份上一次我們在釐清相關資料的時候瞭解到的是，這個學校用地裡面當時興建的其中一個目標，就是也要提供給社區的民眾去做活動中心使用，所以學校主要使用二、三樓的部份，至於議座建議的部份我想我們可以後續來做研議，也會跟社會處來做一些討論，當然當時是為了給社區活動中心，是不是現在做這樣子使用上面的調整是可行的？我想會後我們瞭解完了再跟您做報告。

彭余議員美玲：

謝謝，我希望這個能夠把它完成，不要幾年後又出現這個問題，謝謝你。再來，為什麼會挑起這個問題？是因為榮華社區協會在這個月已經成立了，未來竹東榮華里社區活動中心沒有腹地可以建，但是鎮長好不容易跟校長簽了以後（協調了以後），在我們的自強國中，自強國中將來在 115 年會變成自強高中，其實它也需要在裡面多一個建設（多一個空間）讓小朋友們能夠在裡面運動，那就是人家講的風雨球場，風雨球場其實地有了，可是它的外面都是空蕩的只是上面有一個加蓋而已，鎮長對教育這一塊也是很用心，他說他找了校長，也跟局長也談了 2 次，但是後續還沒有提出一個計畫，自強國中的球場能不能讓他們撥用？讓我們也一樣建個一、二、三樓，一樓一樣的方式把它設出來讓榮華社區活動中心有一個定點，因為榮華里有 9 仟多人，可是一個活動中心都沒有，要找出一個國有地的部份來做活動中心其實不容易，我想未來也是要朝這個方向來走，請教局長，如果在這種方向下，有可能儘量在中央爭取；縣府配合，然後鎮

公所他們配合，三方來做把榮華社區活動中心做一個推動，讓我們榮華里有一個家、有一個活動中心，有可行性嗎？謝謝。

教育局楊局長郡慈：

謝謝彭余美玲議員對於這個活動中心的關心，事實上我們確實跟鎮長開過2次的會，也實際上到自強國中去現勘，在現有風雨球場的後端還有一塊大概100坪左右的校地，目前為止它其實就是做為露天的籃球場使用，當時其實有提到，如果社區有其需求，高中的部份有其教室需求的同時，我們可以一起來處理，鎮長當時有提到他會去爭取相關的經費，目前是還沒有收到鎮長相關的提案，後續的話我們再來進行一些溝通跟相關的討論。

彭余議員美玲：

謝謝局長，其實榮華里社區活動中心也是我們縣長在上次選舉的時候有承諾過，希望這麼大的里裡面能夠有一個社區活動中心，在這裡我想縣長、局長我們大家一起努力把這個來完成，讓榮華里(竹東鎮)未來的活動中心能夠有一個家，在這裡謝謝您。

再來就是請教一下工務處還有農業處，這個問題是在兩年前凱旋大地土石流災害裡面，每一次我還是會重提這個問題，因為一直以來這個坡坎災害一直沒有來完成，在一開始的時候縣長、副縣長都答應撥 400 多萬將近 500 萬要來做這個坡坎，讓凱旋大地的災害（坡坎土石流）這個問題能夠來解決，可是不知道為什麼到最後是不了了之？到現在為止，他們這些住戶還是一樣一直在申訴之中，所以他們也把這個資料投給內政部還有農業部還有總統府等等中央的一些單位，希望藉這個機會能夠把凱旋大地這個坡坎土石流山坡地把它做好，所以他們希望我在這裡要求，因為他們收到公文也不是很清楚該要往哪一個方向走？也沒有一個答案，你們來的文也是一篇文字；他們不知道該要瞭解到什麼？所以藉這個機會他們住戶跟管委會等等，也要求能不能在議事堂上要求我們相關的單位？例如農業處、工務處還有政風，一起來研擬開一個會議，開個會讓他們能夠解釋清楚這個災害要如何來做？因為 4、500 萬要一個管委會去處理是不可能，因為那個土地有 4、500 人，同意書 2、300 人已經提出來了，

同意書也打出來了可是一直宕在那裡，不是辦法，所以是不是請哪一個單位可以承諾？可不可以在我們12月5日開完會議之後，是不是就可以開一個會議，讓他們凱旋大地的一些鄉親來開這個會議，把一些問題挑出來，把它圓滿來解決，有可能嗎？謝謝。

工務處戴處長志君：

謝謝彭余議座針對凱旋大地山坡地整治這個議題的關心，我大致說明一下，應該說住戶他所請求跟要求的部份，他那個區塊不屬於我們公寓大廈，就是管委會權屬的一個山坡地…

彭余議員美玲：

所以才會有農業處去做水土保持的部份嘛！

工務處戴處長志君：

對，讓我說明一下，因為不屬於公寓大廈，因為它有後方那一塊，他並不是要處理它直接後方那一塊，所以它不屬於公寓大廈管委會所負責的那一塊，而是在旁邊屬於公共山坡地那一塊，所以之前簽辦相關工程的程序是農業處那邊在進行簽辦，我知道議座有相關的提醒跟建議，這部份是不是由我們工務處跟農業

處這邊再辦一個會勘，把相關的事實去讓民眾知悉瞭解，看怎麼樣做後續的處理？以上。

農業處傳處長琦嫩：

謝謝美玲議員對於凱旋大地坡地安全的關心，我們會會同戴處長這邊的同仁一起去現場會勘，也跟議座報告，今天上午我們同仁已經就坡地安全的部份前往會勘，會後我們會再回覆管委會跟議座這邊，我們相關的處理方式，以上，謝謝。

彭余議員美玲：

有可能在會後(12月以後)我們挑一個時間再去一次現場會勘，然後坐下來大家好好把這件問題做一個說明嗎？朝這個方向 OK 嗎？

農業處傳處長琦嫩：

我們會跟工務處合作，儘量協調看看有關於住宅以及坡地的部份，依我們相關的權責來處理，謝謝。

彭余議員美玲：

因為這是生命財產安全的問題，他們只要下大雨或者是颱風來，他們這幾戶人家其實都是吃睡不得，睡都沒辦法睡一個安穩的覺，因為他不知道哪時候這

個土石流又會滑下來，造成他們的生命安全問題，所以希望能夠儘快，會後我們開完大會之後選一個日期來開會(會勘)，謝謝你。

再來接著我要請教產發處，每一次看到公園我都會有忍不住的一個方向，為什麼每一次看到編列的那個預算，竹北跟芎林特色公園都有 2,400 多萬的經費能夠去維護管理？之前中央來了一個文讓我們竹東鎮，不要說竹東鎮，其實新竹縣、臺灣全省都整個把小朋友休息區的部份都要全面檢測完畢，竹東有 10 幾 20 處的維護公園，全部都把它圍起來了，只有幾個公園，現在鎮公所也編了 3,000 多萬將近 4,000 萬，跟中央爭取來維護這一些安全的措施(把它完善)，可是我看到的是哪裡？看到的是台泥的公園，當初農業處在建這個公園的時候，本席就很多的意見在這裡，一直強調維護管理在哪裡？要怎麼來做？花了 4、5 仟萬在這裡，達到的效益在哪裡？對地方有好處嗎？有，因為剛開始的時候是小朋友最喜歡去的地方，因為它是竹東類似特色的一個公園，可是後來呢？現在 2 年多了，荒廢在那裡，其實事實上處長你去看一下就會知道；

你會有多心痛這4、5仟萬丟在那裡荒廢，所以在這裡我看到了，我要提出來的問題就是，不止是這一個，我們竹東還有一個中藝公園也是一樣，將來面臨維護管理，我常常在講一個大建設出來，沒有一個維護管理是沒有辦法再做的，可是往往很多的建設出來之後都等於零，幾年前竹東之心最重要(在火車站這邊)，可是現在也等於是廢墟一樣，只有一個我們的原住民還好，他們扛起來把這個幾散園區做好了，一直在維護管理，也是在燒錢把經費栽在這裡，另外一邊文創現在等於也是零，所以為什麼我會提起台泥這個部份？因為將來我們的大禾埕也在那裡，我不希望它維護管理出現更重大的問題，我現在請教處長，為什麼建了這個公園之後維護管理權責會是在鎮公所？而不是在縣政府？可是很多的地方(竹北、芎林)維護管理都在我們縣政府，這一點我就不是很清楚這個法令上，所以等等有好幾個問題是不是請處長能夠說明一下？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝彭余議員針對公園的關心，誠如彭余議員每次在提這個問題，我現在一樣，已經好幾屆我都在議

會上答覆這個問題，為什麼竹北跟芎林是我們新竹縣政府管？當時是因為區段徵收，地政處區段徵收完成之後就交給縣府相關單位，所以我們是針對縣府辦理區段徵收的部份來接管，編列我們自己縣管的費用，並沒有編列 13 鄉鎮自己管理維護的費用，這部份來先做說明，這是第 1 個層次的問題，第 2 個台泥公園這邊還要說明，其實上禮拜在審預算的時候說台泥公園閒置還有一些狀況，其實我們之前也都沒有接到鎮公所相關意見的反應，後來我們會後去瞭解之後…

彭余議員美玲：

有去會勘嗎？

產業發展處陳處長偉志：

台泥的部份他們爭取到內政部 68 萬做改善，我問他需不需要協助？他們說其實不需要我們來協助，因為他們有經費，他們現在最大的問題就是因為要等待兒童遊具的檢驗合格過之後才會全區來開放，我也問他你們大概什麼時候會開放？他們說 11 月 14 日已經有通令廠商趕快去申請檢驗，他們預計會在年底之前(12 月底之前)來開放，所以這個部份我們問他是否需

要經費補助？他們也說不需要，他們其實按照合約…

彭余議員美玲：

處長，怎麼可能縣府要給他經費他會說不要呢？

產業發展處陳處長偉志：

抱歉，我是說台泥的部份，因為你說台泥他們根本沒經費，其實不是，是他們自己合約內部廠商要去檢驗的這個問題，他們現在正在處理這件事情，我想這個部份還是要第 2 個層次跟議座來做說明，第 3 個層次就是為什麼公園要移交給鄉鎮市公所？我想這部份就要先講一個大原則的問題，都市計劃擬定機關是誰？當時是誰劃的？是不是你公所劃的？也就是當時中藝市地重劃的這個部份，當時是在竹東五通第 29 案裡面去做劃設(這是公所提出來的)，所以我們當時也認為說你提出來是不是以後就要維護？他們也都說 OK，雖然鎮長換人了，但是這個政策是延續的，所以我認為說完全要縣政府來做；為什麼要移交給他？其實這是不正確的，擬定機關是他，所以這部份還是要先說明，而且當時也做這樣子的協議，在都市計劃書也有做這樣子的明載，同時地政處在 100 年 4 月 22 日

不管是針對都內的重劃或者是非都的農地重劃，他們有做一個全縣通案性的處理，這個部份公共設施移交的部份就是由當地的鄉鎮市公所來處理，這部份如果我有說錯的話地政處可以來做指正，所以我認為這一個部份還是要跟議座來做說明，為什麼是由鄉鎮市公所來做？其實在地制法第 20 條裡面的規定也是鄉鎮市公所，不過，在預算審查的時候，當時有跟議座說，我們也會召集鄉鎮市公所，如果有什麼需求我們也會個案來評估，看看有哪些需要地方政府來做協助的？我想這個部份還是會按照上次我們的說法，明年的時候我們會召集鄉鎮市公所個案來檢討，他們到底有什麼困難？以上說明，謝謝。

彭余議員美玲：

其實不是一個公園而已，我是希望還有好幾個是我們縣府在編列預算的時候把它完成的一個公園，我也希望能夠一併來做檢討，因為我知道的是竹東還有一個中藝跟另外一個(有 3 個)，3 個公園是縣府在這邊編了預算在這邊做好的公園，可是它的維護管理權責又在鎮公所，但是他們又沒有編列預算去維護管理，

我想這個法令上是這樣，我是覺得這會不會合法我不知道(可不可行)？就是說在我們做這整體規劃裡面(公園維護管理的部份裡面)，縣府可不可以要求鎮公所或者我們縣府編列維護管理的預算給鄉鎮公所，我想可能將來我們公園的維護會更完整，我是不知道會不會涉入到法令問題？但是我希望能夠朝這個方向走，工程完成之後對地方經費的付出，在這裡希望我們一起朝這個方向走，可能嗎？處長？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝彭余議員，針對這個問題我們會邀集鄉鎮市公所來做盤點，來個案看看這些情況如何？再來做一些因應的對策跟方案，我想這部份還是依上次預算審查意見的程序來做處理，以上報告，謝謝。

彭余議員美玲：

謝謝你，我們一起朝這個方向走。我想請教工務處這個部份，我們都是最關心 68 快速道路延伸東峰路新闢工程的部份，我想請問一下，它現在執行情形到哪裡了？規劃到哪裡了？總共要多少經費來維護？前幾天我有開了一個會議，我也不懂這個，它也有寫到

68 快速道路延伸的問題，但是我看到的金額是 6 億多（6 億 6 仟多），是來解決下公館、榮民醫院過來我們 68 下來那個十字路口的塞車問題，我們也提出了很多的意見希望能夠拓寬那個路口，讓這個路口能夠更完善，可是在 68 延續東峰路部份的經費跟這是否有關係？還有 68 延線下來的時候，我知道對於竹東到五峰鄉這整體來講是一個很好的道路，現在的執行情形跟現在規劃到哪裡？是不是可以請你說明一下？謝謝。

工務處戴處長志君：

謝謝彭余議座針對交通議題的關心，您提的大概是 2 個案子，我大概就這 2 個案子分批來做說明跟解釋，第 1 個是新竹縣政府執行的就是台 68 延伸到東峰路這個案子，這個現在的進度；第 1 個綜合規劃已經完成了，第 2 個就是有關於（我現在是說最新進度報告）環評的部份，10 月 29 日環評小組也已經通過了，現在就等環評的大會（就是環保局那邊）召開，整個環境影響評估通過以後，如果順利的話，這個案子總共是 18 億，我們預計明年的上半年就要去爭取交通部生活圈經費，這是第 1 個案子；就是我們縣政府執行

台 68 延伸到東峰路這個案子，第 2 個您提到就是在上禮拜五下午 2 點在竹東召開的一個說明會，那個部份是由交通部公路總局…

彭余議員美玲：

我們工務處有派人去嗎？

工務處戴處長志君：

有。

彭余議員美玲：

那回來有跟您報告我們議員們的建議(提議)嗎？

工務處戴處長志君：

這個部份稍後我再跟我的同仁再討論一下。我先把這個部份先說明一下，是北工處(北工分局)這邊來負責，這個案子它現在目前的全名應該是台 3 線竹東大橋銜接台 68 匝道改善規劃的初步評估(也就是可行性的評估)，那一次(上禮拜五的會議)它是期末報告的一個說明會，其實這部份我有直接跟交通部對這個案子去做個瞭解，基本上最後的結論應該是可行，期末報告應該會在這個說明會完成後，將各位議座的意見蒐集完回應之後就會做個定案，定案之後會在 114 年

度進行相對應的細部設計，細部設計的部份他們確定會執行，這整個經費會是 6.6 億元，所以跟我們執行 18 億元這兩個是不同的案子，雖然是不同的案子其實這兩個案子是互相呼應的，因為這個案子最後面出入口的部份會是在竹東大橋端，而這個在竹東大橋端的出入口我們要依照交通部北工局這個匝道的部份來做一個配合，不然所有的車流在整個完工之後都會在竹東大橋上面阻塞，以上報告。

彭余議員美玲：

謝謝，為什麼會挑出來講？因為畢竟這是高工局這邊來的經費(6 億多)，可是在鄉親們看到的時候認為是 68 延線的部份，就想奇怪了！18 億一下子變成 6 億多，這中間是不是又 6 億多拿到這邊來，大家的質疑點在這裡，因為畢竟延伸東峰路到軟橋等等這個路段，我們都希望能夠儘快完成，因為我在第 14 屆的時候就挑起這個塞車問題到現在為止 26 年多了，所以希望能夠儘速的完成，希望能在 114 年解決我們 122 線的塞車問題，跟在下公館、榮民醫院旁邊這個十字路口的塞車問題能夠來完善，而且剛剛聽你講是有做

功課有去瞭解這一塊，並不是高工局的業務(高工局的工程)你沒有去參與，在這裡謝謝你，讓我們一起努力，相信我們未來的交通一定能夠改善更多。

再來就要請教交旅處，我們知道竹東鎮將近 10 萬人口，也可以說是臺灣第 1 大鎮，可是竹東鎮沒有交流道，有可能國道 3 號增設二重交流道，我知道有議員在問起這個事，也有很多鄉親希望在議事堂上美玲能夠提出二重交流道的一個情況，為什麼？因為未來科學園區三期外五里的發展都在這裡，將來一定更多的車輛(車流量更多)，他們要如何來解決塞車問題？其實這個問題一直在，所以評估二重交流道的時候我有看到了預算 595 萬，我也不知道這 595 萬是做在哪裡？要怎麼做？不可能的事情，我想應該就是規劃案的問題，希望大家用心把二重交流道來完成，我相信這是我們在外五里的交通網最重要的地方，連接國道 3 號，是不是請交旅處來說明一下可行性？而且有可能儘快來把這件工程提出去爭取經費嗎？謝謝。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝美玲議員關心外五里的交通問題，沒有錯，

二重交流道的部份重啟可行性評估已經在執行當中，預計在年底期中報告的成果會出來，到時候也會跟鄉親做說明，主要高速公路要增設交流道是依據中央的作業要點，我們也用作業要點裡面的一些準則去盤點，有找到一個位置是可以設的，這個部份的路徑會在非都的部份，不在科三期的都市計畫範圍，但是我的路網會去結合近科三期 40 米的主要聯絡道路，然後會再去接中興路，就是也可以去往竹東市區，另外會再去接頭、二、三重目前工務處在做的 20 米外環道，再上去之後就會接近台 68，我們也在研議台 68 有沒有可能也做一個上、下匝道，來跟國道 3 號的二重交流道形成一個完整的運輸路網，這個部份我們都在評估當中，預計年底期中報告就會出來，我們再去現地做地方的說明會，以上報告。

彭余議員美玲：

謝謝，我想你剛剛提到年底，年底現在剩下一個多月了(一個月而已)，希望看到真正的一個雛形在，未來二重交流道可以在楊文科縣長的任內能夠動工，我們是最開心的，因為可以把外五里的交通網能夠做

的更好，在這裡我們大家一起努力。也要再請教教交旅處，對於竹東鎮的大建設就是「竹東客家大禾埕」它現在的進度？未來它歸屬在哪裡？到底它整體的規劃經費有多少？這應該說硬體的部份，未來軟體的部份可能是移交到哪個單位？哪個單位要去撥這個經費來維護管理？這我等一下又要請教我們後面的歸屬單位，為什麼？因為一個建設進來；它的維護管理真的很重要，我剛剛在綠美化公園的部份已經講到了，所以希望你們能夠說明一下，因為未來大禾埕這個部份，將來是竹東鎮很重要、很重要的一個觀光景點，也是很重要的一个代表性，我們竹東客家元素都在那裡的一个標的，所以在這裡我也希望能夠聽一下你們現在的規劃程度是如何？因為竹東行政大樓還有綜合大樓兩棟大樓再加上轉運站都在這裡，如果台泥的公園綠美化整體做個評估；整體做一個考量去整體規劃的話，我想未來竹東的希望就在這一塊，當然外五里是朝向一個科技新興的產業方向，未來竹東鎮我想可以朝向觀光、客家等等多元的一個工程，這就是我們竹東人的期許，是不是可以請你說明一下這3個進度？還有

多少經費等等？還有轉運站現在營運的情況在哪裡？
可以縮短時間嗎？謝謝。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝美玲議員關心我們這整個旅遊服務專區裡面好幾個建設都在這個區域裡面，其實結合剛剛你講的公園軸帶，未來就是竹東的新都心，這部份因為是旅遊服務專區，所以當初是由我們交旅處來負責整體(整個)空間的用途規劃，整體規劃在我們這邊，做完之後就有竹東大禾埕的這個部份，當然我們現在也知道公共工程是從全生命週期的方式來思考，從設計、施工到後續的維管，在這個階段都必須要討論完成，所以在 4 月 30 日開工之後，其實我們府內就做好分工，交旅處的責任就是把工程發包執行到驗收完成，後續就會由文化局來經營管理負責這部份，所以整套的思惟我們是在府內都有做了，目前的進度來講，其實如果經過應該就可以看到雛形已經出來了，因為我們是邊設計邊施工的方式(要趕工期)，因為客委會給的錢有點慢，又要求我們要在明年 7 月把這個主體工程的部份能夠完成，這部份我們目前到 10 月底的預定進度是

32.65%；實際進度已經趕到 36.15%，所以是持續在超前，我們也有信心可以如期來完工，有關於竹東行政大樓的部份，目前的進度，我們都跟所有的使用機關一個是竹東鎮公所(竹東代表會)的 A 棟大樓；另外我們縣府南區服務的一些比如說地政、稅務，還有我們的戶政還有社會處的一些福利的部份會在那棟大樓，這個部份也都完成設計，目前都審也通過了，所以目前預計會在明年的上半年就會開始上網公開招標，我們目標是希望在明年的 6 月工程開工，期程大概要 3 年的時間，已經完成轉運站的部份，現況是免費提供停車，但是維護管理還是有委託廠商在管理，目前是開放免費，但是未來如果說明年 6 月開工的時候我們就會閉館了，為了施工安全可能就會把停車場停止讓民眾使用，當工程進度到一定的時段評估可以再開放的時候，經過一些工程安全圍籬之後，可以讓使用停車場安全無虞的時候我們也會再來做委外，到時候就會進行收費，大概是以上的報告。

彭余議員美玲：

竹東鎮公所行政大樓這個部份，是我們來幫他建

嘛！對不對？那請問它總共的經費要多少？

交通旅遊處陳處長盈州：

竹東行政大樓的總工程經費大概將近 4 億 9 仟 800 多萬，我們縣政府補助了 8 仟萬，其中 3 億 1 仟 800 多萬的部份已經在公所 110 到 118 年分年編列，所以這樣算起來還缺 1 億，1 億的部份公所在明年度會再編列 1 仟 500 萬，剩下 8 仟 500 萬的部份公所現在已經在跟內政部申請補助當中，這部份我們也會協助公所來跟中央爭取這個差額的部份，這部份的預算籌編應該是會陸續到位，以上報告。

彭余議員美玲：

謝謝，因為它還是有面臨這種侷促的地方(面臨困難的地方)，8 仟 500 萬因為物價上漲的部份，那就要拜託我們縣長了，縣府撥了 8 仟多萬是不是可以提高額度？來幫忙竹東鎮公所能夠更順利圓滿來完成，就要拜託我們縣長，可以嗎？

楊縣長文科：

謝謝美玲議員，我想這個部份的話要看實際我們的財務狀況來決定，謝謝。

彭余議員美玲：

好，謝謝縣長，我想大家一起努力，中央要給；我們縣府這邊也是一樣，因為畢竟物價上漲，本來 10 塊錢的現在都調到 30 塊等等的，物價在一直追加，所以我也希望縣府在 8 仟多萬的範圍內，在財政允許下能夠爭取更多的經費，挹注到我們竹東鎮公所讓工程能夠更完善的來完成。

再來接著我要請教一下環保局焚化爐的問題，是不是請你簡單說明一下現在執行到哪裡了？幾時可以正常的營運？竹東掩埋場將來可能有再生的功能嗎？是不是請你說明一下這是第一個，第二個就是河濱公園也是一樣維護管理，它現在的經費是多少在維護管理這麼大的一個河濱公園？是不是可以請你說明一下，因為它也增設了很多的廁所等等的設施，在這裡可以簡單說明嗎？謝謝。

環境保護局蕭局長宏杰：

謝謝美玲議員，焚化爐的話預計是今年 12 月 26 日會點火開始來試運轉，竹東掩埋場的部份，目前來講清除從最高 1 萬零 800 噸現在清除到大概接近 500

噸左右，我們預計年底(最慢會在明年 1 月)的時候把它清除完畢，竹東河濱公園維護管理部份的話，目前的管理經費是 1,200 萬，除草的頻率一年是 18 次，因為以前是 12 次，提高到 18 次之後目前是沒有民眾再反應或有陳情的部份，另外針對道路的部份，我們今年有編列 650 萬，針對步道樹根隆起這個部份或者是凹陷的部份來改善，明年的話我們還有另外編列經費改善停車場以及木棧橋的部份，以上說明。

彭余議員美玲：

好，謝謝，我想大家都聽到您的回答了，垃圾問題在這幾年裡面一直都是出現這個問題，我們也很開心焚化爐能夠儘速高效能的運轉，作為我們新竹縣焚化爐，來讓我們解決這個垃圾問題，感謝！這也是縣長在任期內來為我們完成的一個部份。

再來就是，我們也要在這裡感謝楊縣長，全民運動館即將完成，未來竹東運動的愛好者也有去向了，我也在這裡一併來謝謝楊文科縣長，但是我想要請教一下全民運動館現在、將來(未來)它是誰來維護管理？是不是也可以說明一下好嗎？謝謝。

楊縣長文科：

謝謝美玲議員，竹東全民運動館是我們教育局在主管的業務，將來的維管的話我想我們再來討論一下，基本上應該是會移交竹東鎮公所來辦理。

彭余議員美玲：

好，謝謝，感謝縣長！在竹北有全民運動館我們竹東也有這一塊，在這裡我想謝謝縣長，未來竹東鎮我剛剛有講了，大禾埕周邊的一整片是帶動竹東鎮未來發展最重要的一環，我也希望我們各科室主管(相關單位)能夠在這一塊一起努力，不管是公園也好；大禾埕也好；將來的行政所在區也好，整體來做一個規劃，我相信竹東鎮的未來亮點也在，而且也飄著我們客家的元素，以後講到我們竹東鎮，唉！我要到大禾埕來照相等等，我相信是能帶動我們竹東鎮未來的觀光，還有各方多元化的地方，所以在這裡我們一起努力。

接著我還有很多社會處的問題跟其它問題，請你書面說明，就是對於公托、公幼的部份，一直以來 0 到 2 歲、2 至 6 歲之間，他們的公托、公幼其實事實上一直很少，名額也很少，但是因為小而美，12 位的

一個團體(一個經營)其實事實上是讓品質更達到照顧小朋友的部份，我也希望一起努力，希望竹東鎮更快能夠看到公托、公幼有更多的園區在，這是第一點能夠用書面來說明，當然還有一個福利的部份，福利的部份就是我常常在講 65 歲以後的健保卡，其實事實上衛福部有在提倡這個部份，是不是在 65 歲以後健保能夠朝這個方向？在財政可以的範圍內的時候可以免費？或者是讓他們補助一些這是第二個，第三個就是在 75 歲現在掛號費這麼多的情況，從 100 元、150 到現在的 200 多元，甚至有些地方要 250 元的掛號費，有些長者們在看病的時候面臨的問題，當然我要感謝楊文科縣長在老人年金的部份，一直發放 3,000 元這個福利給長者，在這裡我也希望 75 歲以後如果掛號費能夠每人每個月有 500 元增加，讓他們掛號的時候能夠有這個經費的話，我相信這是未來我們新竹縣長者們的福利，因為小朋友的福利有看到了，長者的福利也看到了，但是還能夠加強這部份，希望縣長跟我們大家一起努力，這可以用書面來說明，簡單在這裡，今天是美玲的質詢時間，在這裡謝謝大家，祝福大家平安、

喜悅，謝謝大家，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝彭余美玲議員的質詢，請大家休息到 11 點
再繼續開會。